

Università degli Studi di Siena, a.a. 2025/26

Insegnamento nel CdL "Studi Letterari e Filosofici" (D007):

102964 – Logica, triennale /

Logic, bachelor studies:

Introduzione alla logica e teoria dell'argomentazione /

Introduction to logic and theory of argumentation

(terzo e quarto bimestre / third and fourth bimester)

Docente / docent: **Prof. Christoph Lumer**

Programma del corso, versione del 18/2/2026 /

Course programme, version of 18th February 2026



For an English translation see below.

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE LEZIONI

Orario: Il corso comincia il 24/2/2026 alle ore 8.30-10.00 e poi si svolge sempre martedì, mercoledì e venerdì alle ore 8.30-10.00.

Luogo delle lezioni:

SILLABO DEL CORSO:

NOME DEL CORSO

Logica (M-FIL/02), Codice: 102964.

9 CFU, 54 ore di lezione; inizio dell'insegnamento: 24/02/2026.

Lingua di insegnamento

Italiano

CONTENUTI DEL CORSO

Tema dell'insegnamento:

Logica e teoria dell'argomentazione.

Contenuto:

Da una parte, il corso introduce alla logica formale con particolare attenzione all'applicabilità della materia allo sviluppo, all'analisi e all'interpretazione di inferenze e argomentazioni deduttive nel linguaggio comune e in particolare nella filosofia. D'altra parte, introduce alla teoria dell'argomentazione, in particolare alla teoria epistemologica dell'argomentazione, sempre con riferimento alla sua applicabilità pratica, ma anche con qualche nozione teorica, in particolare il confronto tra diversi approcci nella teoria dell'argomentazione. La logica è la teoria delle inferenze

formalmente valide, ovvero spiega quando e perché, se determinate premesse sono vere, anche determinate conclusioni deducibili da esse devono essere vere. Comprendere questi nessi teorici fa parte delle conoscenze di base dei filosofi, ma è anche uno strumento importante per comprendere, valutare e sviluppare argomentazioni deduttive. È quindi un organo di giustificazione e critica. Gli argomenti trattati saranno: logica proposizionale e dei predicati; identità e descrizioni definite; tabelle di verità; calcoli ad albero per la verifica delle conclusioni deduttive. – Anche la teoria dell'argomentazione è un organo di giustificazione e critica che presuppone la logica, ma va ben oltre. Analizza, tra l'altro, come le conclusioni deduttive vengono utilizzate nelle argomentazioni per convincere razionalmente i destinatari di un'argomentazione. Inoltre, si occupa anche di argomentazioni non deduttive, in particolare argomentazioni pratiche e probabilistiche. I temi trattati saranno: la funzione e il funzionamento delle argomentazioni; diversi tipi di argomentazioni: deduttive, pratiche, probabilistiche, interpretative; argomentazioni non ideali e loro interpretazione; fallacie; argomentazioni filosofiche.

Obiettivi formativi

Logica: comprensione del funzionamento delle conclusioni formalmente valide; conoscenza e capacità di applicare i metodi di dimostrazione logica; interpretazione formale di argomentazioni filosofiche e del linguaggio quotidiano. – Teoria dell'argomentazione: comprensione della funzione e del funzionamento delle argomentazioni; conoscenza dei criteri per i diversi tipi di argomentazione buona; capacità di applicare tali criteri per la valutazione delle argomentazioni; capacità di interpretare argomentazioni presenti nel linguaggio quotidiano; conoscenza delle principali fallacie.

Prerequisiti

Nessuno

Metodi didattici

Il corso consisterà 1. principalmente in lezioni frontali, 2. ma anche in esercitazioni in cui risolveremo compiti logici e analizzeremo criticamente argomentazioni, valutandone la validità, e 3. in seminari (con discussione di testi di teoria dell'argomentazione).

MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

Programma d'esame

L'esame finale è di forma orale. Durante l'esame è necessario rispondere a domande relative alla materia trattata durante il corso, ma anche risolvere esercizi di logica e analisi di argomentazioni. La materia trattata corrisponde ai due libri introduttivi.

Programma d'esame per gli studenti lavoratori e non frequentanti

Il programma d'esame per studenti lavoratori e studenti non frequentanti è sostanzialmente identico a quello previsto per gli studenti frequentanti. Il materiale d'esame comprende il contenuto dei due libri introduttivi.

Metodo e contenuto dell'esame

L'esame finale è di forma orale. Durante l'esame è necessario rispondere a domande relative alla materia trattata durante il corso, ma anche risolvere esercizi di logica e analisi di argomentazioni. La materia trattata corrisponde ai due libri introduttivi.

Valutazione della prestazione

L'espressione di una visione organica e sintetica dei temi affrontati con una comprensione approfondita dei problemi e

delle teorie presentate nonché la capacità di risolvere gli esercizi in modo sicuro accompagnato da una buona padronanza del linguaggio filosofico saranno valutati con voti di eccellenza. Una conoscenza mnemonica della materia, unitamente a capacità di sintesi e di analisi articolate in un linguaggio corretto, ma non sempre appropriato, nonché soluzioni degli esercizi più o meno corretti ma con difficoltà porteranno a valutazioni discrete. Lacune formative e/o linguaggio inappropriato – seppur in un contesto di conoscenze minimali del materiale d'esame – nonché tanti errori nella soluzione degli esercizi condurranno a voti che non supereranno la sufficienza. Lacune formative, linguaggio inappropriato, mancanza di orientamento all'interno delle teorie nonché una quota alta nelle soluzioni degli esercizi saranno valutati negativamente.

30 e lode: prova eccellente, sia nelle conoscenze che nell'articolazione critica ed espressiva.

30: prova ottima, conoscenze complete, ben articolate ed espresse correttamente, con alcuni spunti critici.

27-29: prova buona, conoscenze esaurienti e soddisfacenti, espressione sostanzialmente corretta.

24-26: prova discreta, conoscenze presenti nei punti sostanziali, ma non esaurienti e non sempre articolate con correttezza.

21-23: prova sufficiente, conoscenze presenti in modo talvolta superficiale, ma il filo conduttore generale risulta compreso. Espressione e articolazione lacunose e spesso non appropriate.

18-21: prova appena sufficiente, conoscenze presenti ma superficiali, il filo conduttore non è compreso con continuità. L'espressione e l'articolazione del discorso presentano lacune anche rilevanti.

<18: prova insufficiente, conoscenze assenti o molto lacunose, mancanza di orientamento nella disciplina, espressione carente e gravemente lacunosa. Esame non superato.

OBIETTIVI AGENDA 2030 PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Logica:

Palladino, Dario: Corso di logica. Introduzione elementare al calcolo dei predicati. Terza edizione a cura di Marcello Frixione. Roma: Carocci 2021. 428 pp.

2. Teoria dell'argomentazione:

2.1. Manuale:

Lumer, Christoph: Introduzione alla teoria epistemologica dell'argomentazione. Dispensa per il corso. 2026.

2.2. Fondamenti:

Lumer, Christoph: The Epistemic / Epistemological Theory of Argument. In: Scott Aikin; John Casey; Katharina Stevens (eds.): The Routledge Handbook of Argumentation Theory. New York; London: Routledge 2026: 43-53.

Lumer, Christoph: The Epistemological Theory of Argument - How and Why? In: Informal Logic 25,3 (2005): 213-243.

Lumer, Christoph: Praktische Argumentationstheorie. Theoretische Grundlagen, praktische Begründung und Regeln wichtiger Argumentationsarten. Braunschweig: Vieweg 1990. XI; 474 pp. Argomentazioni deduttive: pp. 180-209; teoria della definizione: pp. 209-221.

- Lumer, Christoph: Interpreting Arguments. In: Frans H. van Eemeren; J. Anthony Blair; Charles A. Willard; A. Francisca Snoeck Henkemans (eds.): Proceedings of the Fifth International Conference of the International Society for the Study of Argumentation. Amsterdam: SIC SAT 2003: 715-719.
- Lumer, Christoph: Recognizing Argument Types and Adding Missing Reasons. In: Bart J. Garssen; David Godden; Gordon Mitchell; Jean H.M. Wagemans (eds.): Proceedings of the Ninth Conference of the International Society for the Study of Argumentation (ISSA). [Amsterdam, July 3-6, 2018.] Amsterdam: Sic Sat 2019: 769-777. Web publication, URL = <http://cf.hum.uva.nl/issa/ISSA_2018_proceedings.pdf>.
- Lumer, Christoph: Recognizing Argument Types and Adding Missing Reasons. Working paper 2018.
- Lumer, Christoph: Practical Arguments for Prudential Justifications of Actions. In: Dima Mohammed; Marcin Lewiński (eds.): Virtues of Argumentation. Proceedings of the 10th International Conference of the Ontario Society for the Study of Argumentation (OSSA). Windsor, Ontario, May 22-26, 2013. Windsor, Canada: Ontario Society for the Study of Argumentation (OSSA) 2014. 16 pp. CD-rom, ISBN: 978-0-920233-66-5. Additional web publication, URL: <<http://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=2077&context=ossaarchive>>.
- Lumer, Christoph: Probabilistic Arguments in the Epistemological Approach to Argumentation. In: Frans H. van Eemeren; Bart Garssen; David Godden; Gordon Mitchell (eds.): Proceedings of the 7th Conference of the International Society for the Study of Argumentation. [Amsterdam, June 29 - July 2, 2010.] Amsterdam: Rozenberg; Sic Sat 2011: 1141-1154. (CD-rom.)
- Lumer, Christoph: Argument Schemes – An Epistemological Approach. In: Frank Zenker (ed.): Argumentation. Cognition and Community. Proceedings of the 9th International Conference of the Ontario Society for the Study of Argumentation (OSSA), May 18-22, 2011. Windsor, Kanada: University of Windsor 2011. 32 pp. CD-ROM, ISBN 978-0-920233-66-5. Online: URL: <<http://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1016&context=ossaarchive>>.
- Lumer, Christoph: Reductionism in Fallacy Theory. In: Argumentation 14 (2000): 405-423.
- Lumer, Christoph: The Disputation. A Special Type of Cooperative Argumentative Dialogue. In: Argumentation 2 (1988): 441-464.
- Lumer, Christoph: A Theory of Philosophical Arguments. In: OSSA, Ontario Society for the Study of Argumentation (eds.): Evidence, Persuasion & Diversity. Proceedings of Ontario Society for the Study of Argumentation Conference, Vol. 12 (2020). Pubblicazione in rete 2020. 36 pp. URL: <<https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=2487&context=ossaarchive>>.
- Lumer, Christoph: Practical Arguments for Theoretical Theses. Argumentation 11 (1997): 329-340.
- Lumer, Christoph: Ethical arguments for moral principles. In: Bart Garssen; David Godden; Gordon Mitchell; A. Francisca Snoeck Henkemans (eds.): Proceedings of the 8th International Conference of the International Society for the Study of Argumentation, Amsterdam, July 1-4, 2014. Amsterdam: Sic Sat 2015. 15 pp. URL: <http://rozenbergquarterly.com/issa-proceedings-2014-ethical-arguments-for-moral-principles/?print=pdf>. Oppure: http://www.lumer.info/wp-content/uploads/2012/04/A114_Lumer_EthicalArgumentsForMoralPrinciples_FinalMS.pdf.

AGENDA – CALENDARIO DELLE SEDUTE

I. LOGICA

1. 24.2.26:
2. 25.2.26:
3. 27.2.26:
4. 3.3.26:
5. 4.3.26:
6. 6.3.26:
7. 10.3.26:
8. 11.3.26:
9. 13.3.26:
10. 17.3.26:
11. 18.3.26:
12. 20.3.26:
13. 24.3.26:
14. 25.3.26:

II. TEORIA DELL' ARGOMENTAZIONE

15. 27.3.26:
16. 31.3.26:
17. 1.4.26:
18. 10.4.26:
19. 21.4.26:
20. 22.4.26:
21. 24.4.26:
22. 28.4.26:
23. 29.4.26:
24. 5.5.26:
25. 6.5.26:
26. 8.5.26:
27. 12.5.26:



English translation:

COURSE Title

Logic (M-FIL/02), code 102964.

9 credits, 54 hours; beginning: 24th February 2026.

Teaching language

Italian

COURSE CONTENTS

Topic of the course:

Introduction to logic and theory of argumentation.

Content:

For one thing, the course introduces to formal logic with a view to the applicability of the material for the development, analysis and interpretation of deductive inferences and arguments in common language and, in particular, in philosophy. For another, it introduces to argumentation theory, especially epistemological argumentation theory, again

with a view to its practical applicability, but also with some theory, especially the comparison of different approaches in argumentation theory. – Logic is the theory of formally valid inferences, i.e. it explains when and why, if certain premises are true, certain conclusions that can be deduced from them must also be true. Understanding these theoretical relationships is part of the basic knowledge of philosophers, but is also an important means of understanding, evaluating as well as developing deductive arguments. It is thus an organon of justification and critique. Topics will include: propositional and predicate logic; identity and definite descriptions; truth tables; tree calculi for checking deductive inferences. – Argumentation theory is also an organon of justification and criticism that presupposes logic but goes far beyond it. Among other things, it analyses how deductive inferences are used in arguments to rationally convince the addressees of an argument. However, it also deals with non-deductive arguments, in particular practical and probabilistic arguments. Topics will include: the function and functioning of arguments; different types of arguments: deductive, practical, probabilistic, interpretative; non-ideal arguments and their interpretation; fallacies; philosophical arguments.

Learning Objectives:

Logic: Understanding how formally valid inferences work; knowledge and ability to apply logical proof methods; formal interpretation of everyday and philosophical arguments. - Argumentation theory: Understanding the function and the mode of functioning of arguments; knowledge of the criteria for the different types of good arguments; ability to apply these criteria to the evaluation of arguments; ability to interpret everyday arguments; knowledge of important fallacies.

Prerequisites

None

Teaching Methods

The course will consist mainly of lectures, but will also include exercises in which we will solve logical problems and critically analyse arguments, evaluating their validity, and will take the form of a seminar (with discussion of texts on argumentation theory).

MODALITIES OF ASSESSMENT OF LEARNING PROGRESS - EXAM**Programme of the final exam**

The final examination is oral. It includes questions on the lecture content as well as exercises in logic and argument analysis. This material corresponds to the two introductory books.

Programme of the final exam for working and not attending students

The examination programme for working students and non-attending students is essentially identical to that for attending students. The examination material consists of the content of the two introductory books.

Method and content of the exam

The final exam is oral. In it, you must answer questions about the lecture material, but also solve exercises in logic and argument analysis.

Performance assessment

The expression of a comprehensive and concise view of the topics covered, with a deep understanding of the issues and theories presented, as well as the ability to solve exercises confidently, accompanied by a good command of philosophical language, will be assessed with excellent grades. A mnemonic knowledge of the subject, together with

the ability to synthesise and analyse in correct but not always appropriate language, as well as more or less correct solutions to exercises but with difficulties, will lead to fair grades. Gaps in knowledge and/or inappropriate language – even in a context of minimal knowledge of the exam material – as well as many errors in solving exercises will lead to grades that do not exceed a pass mark. Gaps in knowledge, inappropriate language, lack of orientation within theories, and a high number of errors in solving exercises will be assessed negatively.

Grades will be awarded according to the following criteria:

30 cum laude: excellent examination, both in knowledge and in critical and expressive articulation.

30: very good examination, complete knowledge, well articulated and correctly expressed, with some critical points.

27-29: good examination, comprehensive and satisfactory knowledge, substantially correct expression.

24-26: satisfactory examination, knowledge present in substantial points, but not exhaustive and not always correctly articulated.

21-23: sufficient examination, knowledge present at times superficially, but the general thread is understood. Expression and articulation deficient and often not appropriate.

18-21: barely sufficient examination, knowledge present but superficial, the main theme is not consistently understood. Expression and articulation of discourse also have significant gaps.

<18: insufficient examination, knowledge absent or very deficient, lack of orientation in the discipline, poor and severely deficient expression. Examination failed.

Further information:

Updates to the syllabus and further specifications will be posted on the lecturer's website: http://www.lumer.info/?page_id=12

There you will also find access to the study material - after entering the password, which can be obtained from the lecturer.

2030 AGENDA TARGETS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Updates to the syllabus and further specifications will be posted on the teacher's website: http://www.lumer.info/?page_id=12

There you will also find access to the study materials - after entering the password, which can be obtained from the teacher.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

For the bibliography itself and the schedule for the single lectures: See above, the Italian version.