

Università degli Studi di Siena, a.a. 2023/24

Insegnamento nel CdL Magistrale (CdLM) "Storia e filosofia" (D007) e

nel CdLM "Antropologia e linguaggi dell'immagine" (LG010)

**102389 – Istituzioni di filosofia (M-FIL/01), modulo 2: Istituzioni di  
filosofia morale /  
Foundations of Philosophy (M-FIL/01), 2nd module: Foundations of  
Moral Philosophy:  
Filosofia morale attuale –  
Importanti approcci, prioritarismo ed etica dell'argomentazione /  
Present Moral Philosophy –  
Important Approaches, prioritarianism and ethics of argumentation**  
(terzo bimestre / third bimester)

Docente / docent: **Prof. Christoph Lumer**

**Programma del corso, versione del 20/3/2024 /**

**Course programme, version of 20th March 2024**



For an English translation see below.

**SILLABO DEL CORSO:**

**NOME DEL CORSO**

*1. Per gli studenti del CdLM D007, Storia e filosofia:* Istituzioni di Filosofia Teoretica e di Filosofia morale (M-FIL/01), 12 CFU, codice: 2000690. Il corso è suddiviso in due moduli, di ogni volta 36 ore di lezione, 1. Istituzioni di Filosofia Teoretica (Prof. Giacomo Romano), 2. Istituzioni di Filosofia Morale (Prof. Christoph Lumer).

**NOME DEL MODULO (di filosofia morale)**

Istituzioni di Filosofia morale: Filosofia morale attuale – Importanti approcci, prioritarismo ed etica dell'argomentazione

6 CFU, 36 ore di lezione; inizio del modulo: 27/02/2024.

*2. Per gli studenti del CdLM LG010, Antropologia e linguaggi dell'immagine:* Istituzioni di Filosofia (M-FIL/01), 6 CFU, codice: 102386

**NOME PIÙ SPECIFICO DEL CORSO**

Istituzioni di Filosofia morale: Filosofia morale attuale – Importanti approcci, prioritarismo ed etica dell'argomentazione

6 CFU, 36 ore di lezione; inizio del modulo: 27/02/2024.

### **Lingua di insegnamento**

Italiano

## **CONTENUTI DEL CORSO**

**Tema dell'insegnamento:** Filosofia morale attuale – importanti approcci, prioritario ed etica dell'argomentazione.

**Contenuto:** Il corso è diviso in tre parti. 1. La prima parte cerca di fornire un'introduzione generale alle principali sottoaree della filosofia morale attuale: i. l'etica applicata, ii. l'etica criteriologica o normativa, cioè la parte dell'etica in cui si sviluppano i principi di base e i criteri fondamentali della morale, iii. la metaetica, in cui si affrontano soprattutto le possibilità di riconoscere e giustificare i principi etici. 2. La seconda parte si occupa di un tema molto particolare, molto nuovo e molto attuale dell'etica applicata, l'etica dell'argomentazione e della discussione: Quale tipo di comportamento è richiesto nell'argomentazione e nella discussione? Che tipo di affermazioni possiamo fare in questi contesti e quando e come dobbiamo giustificarle? Come dobbiamo trattare gli interlocutori? 3 Infine, la terza parte è dedicata a una particolare etica criteriologica o normativa, il prioritario. Si tratta di un sistema di valutazione morale che cerca di risolvere le questioni di giustizia distributiva in modo tale che ai miglioramenti (o ai peggioramenti) per le persone che stanno male venga attribuito un peso morale maggiore rispetto ai miglioramenti (o ai peggioramenti) per le persone che stanno bene; quanto più una persona sta male, tanto maggiore è questo peso aggiuntivo, anche se non diventa mai infinito. Oltre a un'introduzione a questo approccio, si tratta anche di capire come il prioritario possa essere definito e distinto dall'egualitarismo.

### **Obiettivi formativi**

A *livello contenutistico* il corso, nella prima parte, si propone di fornire concetti essenziali ed una visione approfondita di alcuni importanti contributi all'attuale discussione sistematica nella filosofia morale, anzitutto nell'etica criteriologica o normativa (elaborazione di principi morali) e in secondo luogo nella metaetica; nella seconda e terza parte si approfondisce due temi particolari, cioè l'etica dell'argomentazione ed il prioritario. A *livello riflessivo critico* il corso cerca di stimolare la riflessione sul senso, su i fonti, i metodi di giustificazione ed i principi della morale nonché l'adeguatezza dei principi morali proposti. A *livello metodologico*, invece, il corso intende stimolare la facoltà di comprendere ed analizzare testi nonché quella di analizzare, ricostruire e valutare argomentazioni. Inoltre il corso cerca di stimolare il pensiero filosofico costruttivo necessario per lo sviluppo di teorie filosofiche.

### **Prerequisiti**

Nessuno.

### **Metodi didattici**

Il metodo principale utilizzato nel corso sarà la lettura, l'analisi e la discussione di testi delle caratteristiche indicate con lo scopo di capire o ricostruire la struttura del testo, delle tesi o proposte e degli argomenti a loro favore nonché di valutare in maniera critica tali argomenti e di eventualmente migliorare o le proposte o le tesi stesse. Gli studenti sono invitati a riflettere, se eventualmente vogliono assumere qualche posizione discussa. A questo scopo sarà necessario che i frequentanti leggano, *prima delle lezioni*, i testi di ciascuna seduta. Su di essi verterà anche l'esame finale.

## **MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO**

### **Programma d'esame**

1. *Per gli studenti del CdLM D007: "Storia e filosofia":* Come il corso "Istituzioni di Filosofia teoretica e filosofia morale" stesso, anche l'esame è spezzato in due parti. (Gli esami di queste due parti nella segreteria online si chiamano "prove parziali", allora la "prova parziale in Istituzioni di filosofia teoretica" e la "prova parziale in Istituzioni di filosofia morale"; dopo le registrazioni delle due prove parziali, lo studente deve lasciar registrare l'esame intero in uno degli "appelli" per l'esame di "Istituzioni di Filosofia (corso intero)"; dopo il conseguimento delle due prove parziali la registrazione dell'esame intero è solo un atto burocratico.) Le seguenti condizioni valgono solo per il modulo "Istituzioni di filosofia morale" del corso: L'esame finale è di forma orale. Per sostenere l'esame (di 6 (dei 12) crediti) gli studenti devono presentare testi equivalenti a 8 articoli a scelta tra quelli discussi nel seminario (bibliografia, parte 1). I testi o (se indicati) brani di testo elencati di un singolo autore equivalgono (quasi) sempre ad un'articolo. I due capitoli del libro di Adler invece equivalgono come due articoli separati (cioè si può scegliere uno dei due capitoli o tutte e due). Lo stesso vale per i brani presi dal libro di Johannesen et al. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi.

2. *Per gli studenti del CdLM LG010: "Antropologia e linguaggi dell'immagine":* L'esame finale è di forma orale. Per sostenere l'esame (di 6 crediti) gli studenti devono presentare testi equivalenti a 8 articoli a scelta tra quelli discussi nel seminario (bibliografia, parte 1). I testi o (se indicati) brani di testo elencati di un singolo autore, a parte quelli di Adler, equivalgono sempre ad un'articolo. I due capitoli del libro di Adler invece equivalgono come due articoli separati (cioè si può scegliere uno dei due capitoli o tutte e due); lo stesso vale anche per i brani presi dal libro di Johannesen et al. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi.

#### **Programma d'esame per gli studenti lavoratori e non frequentanti**

Essere frequentante del corso significa di partecipare ad almeno 3/4 delle sedute, cioè almeno 14 (delle 18) sedute per 6 crediti. Gli studenti lavoratori e non frequentanti dovranno presentare i medesimi testi studiati dai frequentanti, tuttavia due in più, cioè testi equivalenti a 10 (per 6 CFU) articoli; ed in più dovranno studiare i brani indicati dei testi introduttivi di Donatelli e di Holtug (bibliografia, parte 2).

#### **Metodo e contenuto dell'esame**

L'esame finale è di forma orale. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi. L'ulteriore capacità di valutazione critica ma giustificata dell'argomentazione e delle tesi è un elemento di eccellenza. Inoltre viene richiesto la capacità di inquadrare le teorie ed i fenomeni esaminati tramite la terminologia tecnica.

#### **Valutazione della prestazione**

L'espressione di una visione organica e sintetica dei temi affrontati con una comprensione approfondita dei problemi, delle tesi e delle argomentazioni e con una buona padronanza del linguaggio filosofico saranno valutati con voti di eccellenza. Una conoscenza mnemonica della materia, unitamente a capacità di sintesi e di analisi articolate in un linguaggio corretto, ma non sempre appropriato, porteranno a valutazioni discrete. Lacune formative e/o linguaggio inappropriato – seppur in un contesto di conoscenze minimali del materiale d'esame – condurranno a voti che non supereranno la sufficienza. Lacune formative, linguaggio inappropriato, mancanza di orientamento all'interno dei materiali bibliografici offerti durante il corso saranno valutati negativamente.

*I voti saranno aggiudicati secondo i seguenti criteri:*

30 e lode: prova eccellente, sia nelle conoscenze che nell'articolazione critica ed espressiva.

30: prova ottima, conoscenze complete, ben articolate ed espresse correttamente, con alcuni spunti critici.

27-29: prova buona, conoscenze esaurienti e soddisfacenti, espressione sostanzialmente corretta.

24-26: prova discreta, conoscenze presenti nei punti sostanziali, ma non esaurienti e non sempre articolate con correttezza.

21-23: prova sufficiente, conoscenze presenti in modo talvolta superficiale, ma il filo conduttore generale risulta compreso. Espressione e articolazione lacunose e spesso non appropriate.

18-21: prova appena sufficiente, conoscenze presenti ma superficiali, il filo conduttore non è compreso con continuità. L'espressione e l'articolazione del discorso presentano lacune anche rilevanti.

<18: prova insufficiente, conoscenze assenti o molto lacunose, mancanza di orientamento nella disciplina, espressione carente e gravemente lacunosa. Esame non superato.

### **OBIETTIVI AGENDA 2030 PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE**

Alcuni temi discussi nel corso affrontano anche lo sviluppo sostenibile, in particolare questioni legate ai seguenti obiettivi e traguardi per il 2030:

Obiettivi 1: sconfiggere la povertà; 2: sconfiggere la fame; 3: salute e benessere: testi di Singer;

Obiettivo 10: ridurre le disuguaglianze: testi di Adler, Cohen, Holtug, Lumer, Parfit.

### **RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI**

#### *1. Testi discussi:*

##### *1.1. Introduzione all'etica attuale*

###### *1.1.1. Metaetica*

Anscombe, Gertrude E[lizabeth] M[argaret]: *Modern Moral Philosophy*. In: *Philosophy* 33 (1958): 1-19.

Mackie, John Leslie: *Ethics. Inventing Right and Wrong*. Harmondsworth; New York: Penguin 1977. 249 pp. [Cap. 5 (= pp. 105-124).]

###### *1.1.2. Etica normativa*

Cohen, Gerald Allen: *On the Currency of Egalitarian Justice*. In: *Ethics* 99 (1989): 906-944.  
Cohen, Gerald\_xOnTheCurrencyOfEgalitarianJustice.doc.

###### *1.1.3. Etica applicata*

Singer, Peter: *The life you can save. Acting now to end world poverty*. New York: Random House 2009. 2nd ed.: 10th Anniversary Edition: *Do your part to end world poverty*. Bainbridge Island, Washington: *The Life You Can Save* 2019. 312 pp. [Cap. 5; 10.]

Thomson, Judith: *The Trolley Problem*. In: *Yale Law Journal* 94 (1985): 1395-1415. – Ristampa in: Darwall, Stephen (ed.): *Deontology*. Oxford: Blackwell 2002: 139-161.

#### *1.2. Etica dell'argomentazione*

Blair, J. Anthony: *The moral normativity of argumentation*. In: *Cogency: Journal of reasoning and argumentation* 3.1 (2011): 13-32.

Boger, George: *Humanist Principles Underlying Philosophy of Argument*. In: *Informal Logic* 26.2 (2006): 149-174.

Davis, Jeffrey; David Godden: *Adversarial Listening in Argumentation*. In: *Topoi* 40.5 (2021): 925-937.

Johannesen, Richard L.: *Ethics in Human Communication*. (1975.) 5. ed. Prospect Heights, IL: Waveland 2002. xv; 384 pp. [Cap. 8 (pp. 143-156)]  
Lackey, Jennifer: *The Duty to Object*. In: *Philosophy and Phenomenological Research* 101.1 (2020): 35-60.

Oliveira de Sousa, Felipe: Other-regarding virtues and their place in virtue argumentation theory. In: *Informal Logic* 40.3 (2020): 317-357. <https://doi.org/10.22329/il.v40i30.6205>.

### 1.3. Prioritarismo

Adler, Matthew D.: *Well-Being and Fair Distribution. Beyond Cost-Benefit Analysis*. Oxford [etc.]: Oxford U.P. 2012: xx; 635 pp. [1. Sez. 5.I.B-C (= pp. 321-339); 2. Sez 5.IV (= pp. 356-378).]

Adler, Matthew D.; Nils Holtug: Prioritarianism. A response to critics. In: *Politics, Philosophy & Economics* 18,2 (2019): 101-144.

Lumer, Christoph: How to Define 'Prioritarianism' and Distinguish It from (Moderate) Egalitarianism. In: Michael Schefczyk; Christoph Schmidt-Petri (eds.): *Utility, Progress, Technology. Proceedings of the 15th Conference of the International Society for Utilitarian Studies*. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing 2021: 153-166. URL: <https://www.ksp.kit.edu/site/books/e/10.5445/KSP/1000134479/>.

Parfit, Derek: Equality and Priority. In: *Ratio, New Series* 10 (1997): 202-221.

### 2. Introduzioni

Donatelli, Piergiorgio: Introduzione. La teoria morale analitica. Un bilancio degli ultimi venticinque anni. In: Piergiorgio Donatelli; Eugenio Lecaldano (eds.): *Etica analitica. Analisi, teorie, applicazioni*. Milano: LED 1996. Pp. 9-133. [Sezioni 2.5 e 3.3-3.5 (= pp. 54-70; 80-128).]

Holtug, Nils: Prioritarianism. In: *Oxford Research Encyclopedias. Politics*. 2017. 21 pp. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.232>

## AGENDA – CALENDARIO DELLE SEDUTE

1. 27.2.24: Introduzione

2. 28.2.24: Introduzione

### I. INTRODUZIONE ALL'ETICA ATTUALE

#### *I.a Etica applicata*

3. 1.3.24: Singer

4. 5.3.24: Thomson

#### *I.b Etica criteriologica*

5. 6.3.24: Cohen

#### *I.c Metaetica*

6. 8.3.24: Anscombe

7. 12.3.24: Mackie

### II. L'ETICA DELL'ARGOMENTAZIONE

8. 13.3.24: Boger

9. 15.3.24: Lackey

10. 19.3.24: Oliveira de Sousa

11. 20.3.24: Davis & Godden

12. 22.3.24: Johannesen

13. 26.3.24: Blair

### III. PRIORITARISMO

14. 27.3.24: Parfit

15. 5.4.24: Adler

16. 9.4.24: Adler

17. 10.4.24: Lumer

18. 12.4.24: Adler & Holtug



**English translation:**

### **COURSE NAME**

*1. For the students of the master course D007: "History and Philosophy":* Foundations of Theoretical Philosophy and Moral Philosophy (M-FIL/01), 12 credits, code: 2000690. The course is split in two modules, with 36 lecture hours each: 1. Foundations of Theoretical Philosophy (Prof. Giacomo Romano), 2. Foundations of Moral Philosophy (Prof. Christoph Lumer).

### **MODULE NAME**

Foundations of Moral Philosophy: Current Moral Philosophy – Important Approaches, Prioritarianism and Ethics of Argumentation

6 credits, 36 lecture hours; module start: 27/02/2024.

*2. For students of the master course LG010: "Anthropology and languages of the image":* Foundations of Philosophy (M-FIL/01), 6 credits, code: 102386

### **MORE SPECIFIC COURSE NAME**

Foundations of Moral Philosophy: Current Moral Philosophy – Important Approaches, Prioritarianism and Ethics of Argumentation

6 CFU, 36 lecture hours; module start: 27/02/2024.

### **Teaching language**

Italian

### **COURSE CONTENTS**

**Topic of the course:** Present Moral Philosophy – Important Approaches, Prioritarianism and Ethics of Argumentation.

**Contents:** The course is divided into three parts. 1. The first part attempts to give a general introduction to the major sub-areas of current moral philosophy: i. applied ethics, ii. criteriological or normative ethics, i.e. the part of ethics in which basic principles and fundamental criteria of morality are developed, iii. metaethics, in which above all the possibilities of recognising and justifying ethical principles are dealt with. 2. The second part deals with a very special, very new and very topical subject of applied ethics, the ethics of argumentation and discussion: What kind of behaviour is required in argumentation and discussion? What kind of assertions are we allowed to make in such contexts, and when and how do we have to justify them? How should we treat discussion partners? 3. Finally, the third part is dedicated to a special criteriological or normative ethics, prioritarianism. This is a system of moral judgement that attempts to resolve questions of distributive justice in such a way that improvements (or deteriorations) for people who are badly off are given more moral weight than improvements (or deteriorations) for people who are well off; the worse off someone is, the greater this additional weight, though without ever becoming infinitely large. In addition to an introduction to this approach, it will also be considered how prioritarianism can be defined and distinguished from egalitarianism.

### **Learning Objectives**

With respect to the *content*, the first part of the course aims to provide essential concepts and a once-over of some important contributions to the current systematic discussion in moral philosophy, above all in criteriological or normative ethics (elaboration of moral principles) and, to a minor degree, in metaethics; in the second and third part, particular topics are explored in greater depth, namely ethics of argumentation and prioritarianism. With respect to *critical reflection* the course seeks to stimulate reflection on the meaning, sources, methods of justification and principles of morality as well as the adequacy of proposed moral principles. With respect to *methodology*, finally, the course aims at stimulating the ability to understand and analyse texts as well as to analyse, reconstruct and evaluate arguments. Furthermore, the course seeks to stimulate the constructive philosophical thinking necessary for the development of philosophical theories.

### **Prerequisites**

None.

### **Teaching Methods**

The main method used in the course will be reading, analysis and discussion of texts having the features listed with the aim to understand or reconstruct the structure of the text, of the theses or proposals and of the arguments in their favor as well as to critically evaluate these arguments and possibly improve either the proposals or the theses themselves. Students are invited to reflect, whether to possibly take one of the positions discussed. To realize this aim it is necessary that the attending students read the texts of each session *before class*. These texts will also be the subject of the final exam.

## **MODALITIES OF ASSESSMENT OF LEARNING PROGRESS - EXAM**

### **Programme of the final exam**

1. *For students of the D007 course: "History and philosophy"*: Like the whole course "Foundations of theoretical and moral philosophy" ("Istituzioni di Filosofia teoretica e istituzioni di filosofia morale"), also the exam is split up into two parts. (The exams of these two parts on the website "segreteria online" are called "prova parziale", hence "prova parziale in Istituzioni di filosofia teoretica" and "prova parziale in Istituzioni di filosofia morale"; after the registration of the two partial exams, students will have to let register the result of the complete exam during one of the examination dates for the whole course: "Istituzioni di Filosofia (corso intero)"; after the two partial exams, this registration of the entire result is only a bureaucratic act.) The following conditions hold only for the module on moral philosophy "Istituzioni di filosofia morale". The final exam is oral. To take the exam (of 6 (of the 12) credits) students must expound texts equivalent to 8 articles freely chosen from those discussed in the seminar (bibliography, part 1). The texts or (if specified) passages of a text listed of a particular author always count as equivalent to one article. The two chapters of Adler's book instead together count as two separate articles (this implies that one can choose one or both of the two chapters). The same holds for the texts from the book of Johannesen et al. The examination will focus on the reconstruction of the theses and systematic arguments of the authors discussed.

2. *For students of the LG010: "Anthropology and languages of the image"*: The final examination is oral. In order to take the exam (of 6 credits) students must present texts equivalent to 8 articles of their choice from those discussed in the seminar (bibliography, part 1). Texts or (if indicated) listed text excerpts from a single author are nearly always equivalent to one article; only the two chapters of the book of Adler count (together) as two chapters and the pieces

taken from Johannesen as well. The examination will focus on the reconstruction of the theses and systematic arguments of the authors discussed.

### **Programme of the final exam for working and not attending students**

Be attending the course means to participate in at least three quarters of the sessions, that is at least 14 (of 18) sessions for 6 credits. Working and not attending students will have to expound the same texts studied by those attending, however, two more, i.e. texts equivalent to 10 (for 6 credits) articles; in addition they have to study the indicated sections of the introductory texts of Donatelli and Holtug (bibliography, part 2).

### **Method and content of the exam**

The final exam is oral. The examination will focus on the reconstruction of the theses and of the systematic arguments of the authors discussed. The additional faculty to provide a critical but justified assessment of the argument and of the theses is an element of excellence. In addition, the ability to classify the theories and the phenomena examined using technical terminology is required.

### **Performance assessment**

Expressing an organic and concise vision of the studied subjects with an in-depth understanding of the problems, of the theses and of the arguments with a good mastery of the philosophical language will be valued with excellent marks. Mnemonic knowledge of the subject together with the faculty of synthesis and articulate analysis in a correct language but not always adequate lead to good to satisfactory marks. Knowledge gaps and or an inadequate language – even if combined with minimal knowledge of the topic of the exam – will lead to marks not better than sufficient. Knowledge gaps, inadequate language, missing orientation in the literature under study in the course will be assessed negatively.

*Grades will be awarded according to the following criteria:*

30 cum laude: excellent examination, both in knowledge and in critical and expressive articulation.

30: very good examination, complete knowledge, well articulated and correctly expressed, with some critical points.

27-29: good examination, comprehensive and satisfactory knowledge, substantially correct expression.

24-26: satisfactory examination, knowledge present in substantial points, but not exhaustive and not always correctly articulated.

21-23: sufficient examination, knowledge present at times superficially, but the general thread is understood. Expression and articulation deficient and often not appropriate.

18-21: barely sufficient examination, knowledge present but superficial, the main theme is not consistently understood. Expression and articulation of discourse also have significant gaps.

<18: insufficient examination, knowledge absent or very deficient, lack of orientation in the discipline, poor and severely deficient expression. Examination failed.

### **2030 AGENDA TARGETS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Some of the topics discussed in the course also address sustainable development, in particular issues related to the following goals and targets for 2030:

Goal 1: eradicate poverty; Goal 2: eradicate hunger; Goal 3: health and well-being: text by Singer;

Goal 10: reduce inequality: texts by Adler, Cohen, Holtug, Lumer, Parfit.

### **BIBLIOGRAPHIC REFERENCES**

For the bibliography: See above, the Italian version.