

Università degli Studi di Siena, a.a. 2015/16

Insegnamento nel CdL Magistrale (CdLM) "Storia e filosofia" (D007):

102389 – Istituzioni di filosofia teoretica e istituzioni di filosofia morale, modulo 2: Istituzioni di filosofia morale /

Foundations of Theoretical and Moral Philosophy, 2nd part:

Foundations of Moral Philosophy (M-FIL/03):

Un panorama dell'attuale filosofia morale /

An Overview of Present Moral Philosophy

(terzo bimestre / third bimester)

Docente: **Prof. Christoph Lumer**

Programma del corso, versione finale (27/2/2016) /

Course programme, final version (27 Feb 2016)



For an English translation see below.

Codice: 102389, 36 ore di lezione, 6 CFU; inizio del corso: 01/03/2016.

Lingua di insegnamento

Italiano

Obiettivi formativi

A livello contenutistico il corso, nella prima parte, si propone di fornire concetti essenziali ed una visione generale dell'attuale discussione sistematica in parti centrali della filosofia morale, anzitutto nella metaetica, nella giustificazioni di principi morali e nell'etica criteriologica o normativa (elaborazione di principi morali); nella seconda parte approfondisce un tema particolare, cioè la responsabilità morale. A livello riflessivo critico il corso cerca di stimolare la riflessione sul senso, su i fonti, i metodi di giustificazione ed i principi della morale. A livello metodologico, invece, il corso intende stimolare la facoltà di comprendere ed analizzare testi nonché quella di analizzare, ricostruire e valutare argomentazioni. Inoltre il corso cerca di stimolare il pensiero filosofico costruttivo necessario per lo sviluppo di teorie filosofiche.

Prerequisiti

Qualche conoscenza della filosofia morale (temi ed approcci principali).

Contenuti del corso

TEMA DELL'INSEGNAMENTO: Un panorama dell'attuale filosofia morale

Il corso fornirà una introduzione di livello elevato anzitutto alla metaetica, alla giustificazione di principi morali e all'etica criteriologica o normativa, cioè quella parte dell'etica che cerca di elaborare i principi morali; inoltre approfondisce un tema particolare dell'etica normativa, cioè la teoria della responsabilità morale. Nella parte metaetica

saranno discussi vari approcci, in concorrenza fra di loro, circa i fonti della morale: approccio evolucionistico (che vede la morale come prodotto dello sviluppo culturale su una base biologica), l'espressivismo (che vede nei giudizi morali solo una espressione dei propri atteggiamenti morali ma niente che può essere vero o falso), una teoria Kantiana dell'autonomia (che vede il soggetto morale come legislatore autonomo di se stesso) e il sentimentalismo (che vede la base motivazionale e le fonti delle concezioni morali nei sentimenti empatici o nei sentimenti morali). Nella parte sulle giustificazioni della morale saranno studiati approcci come il giustificazionismo (il cui punto di partenza è la necessità o il desiderio di giustificare argomentativamente il proprio agire verso gli altri), e l'approccio della vita riuscita. Nella parte criteriologica / normativa invece saranno discussi i seguenti sistemi di principi morali: diritti umani, consequenzialismo – in particolare l'utilitarismo –, il deontologismo e questioni del cosmopolitismo. Finalmente, in una parte a se stante, viene approfondito il tema della responsabilità morale con la discussione dei approcci principali che cercano di sviluppare criteri per la responsabilità a partire da una discussione del senso della responsabilità morale stessa. – Nel corso verranno discussi testi, fra altri, di: (Richard) Brandt, Gert, Griffin, Hooker, Kenny, Korsgaard, Parfit, Prinz, Scanlon, Sen, (Peter) Singer, (Galen) Strawson, Wallace e Watson.

Metodi didattici

Il metodo principale utilizzato nel corso sarà la lettura, l'analisi e la discussione di testi delle caratteristiche indicate con lo scopo di capire o ricostruire la struttura del testo, delle tesi o proposte e degli argomenti a loro favore nonché di valutare in maniera critica tali argomenti e di eventualmente migliorarli o le proposte o le tesi stesse. Gli studenti sono invitati a riflettere, se eventualmente vogliono assumere qualche posizione discussa. A questo scopo sarà necessario che i frequentanti leggano, *prima delle lezioni*, i testi di ciascuna seduta. Su di essi verterà anche l'esame finale.

Modalità di verifica dell'apprendimento

L'esame finale è di forma orale. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi.

PROGRAMMA D'ESAME

Come il corso "Istituzioni di Filosofia" esso, anche l'esame è spezzato in due parti. Le seguenti condizioni valgono solo per la parte / il modulo morale del corso. L'esame finale è di forma orale. Per sostenere l'esame (di 6 (dei 12)) crediti gli studenti devono presentare testi equivalenti a 8 articoli a scelta tra quelli discussi nel seminario (bibliografia, parte 1). I testi o (se indicati) brani di testo elencati di un singolo autore equivalgono sempre ad un'articolo. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi.

PROGRAMMA D'ESAME PER GLI STUDENTI LAVORATORI E NON FREQUENTANTI

Essere frequentante del corso significa di partecipare ad almeno 3/4 delle sedute, cioè almeno 14 (delle 18) sedute per 6 crediti. Gli studenti lavoratori e non frequentanti dovranno presentare i medesimi testi studiati dai frequentanti, tuttavia due in più, cioè testi equivalenti a 10 (per 6 CFU) articoli; ed in più dovranno studiare i brani indicati dei testi introduttivi di Bongiovanni, Donatelli e Santoni de Sio (bibliografia, parte 2).

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Testi discussi:

1.1. Metaetica

Blackburn, Simon: *Ruling Passions. A Theory of Practical Reasoning*. Oxford: Clarendon Press 1998. x; 334 pp. [Pp. 48-77.]

Korsgaard, Christine M.: *Le origini della normatività. (The Sources of Normativity, 1996.)* A cura di Luciana Ceri; presentazione di Luca Fonnesu. Edizione ETS 2014. 346 pp. [Sez.: 3.1.1-3.2.1; 3.2.3-3.3.1; 3.3.5-3.3.7; 3.4.5-3.4.9; 3.5.1-3.6.1 (= pp. 127-132; 135-141; 147-155; 160-167; 169-175)]

Prinz, Jesse J.: *The Emotional Construction of Morals*. Oxford: Oxford University Press ¹2007; ²2009. xi; 334 pp. [Pp. 1-10; 10-19; 21-23; 47-49.]

1.2. Attuazioni di giustificazioni della morale

Scanlon, T[homas] M.: *What We Owe to Each Other*. Cambridge, Mass.; London: The Belknap Press of Harvard U.P. 1998. xi; 420 pp. [Pp. 1-9; 153-158; 191-197; 213-218; 229-236.]

1.3. Etica criteriologica

Gert, Bernard: *Common Morality. Deciding What to Do*. Oxford [etc.]: Oxford U.P. USA 2004; 2007. xxii; 189 pp. [Pp. 20-23; 29-62; 74-76.]

Hooker, Brad: *Ideal Code, Real World. A Rule-consequentialist Theory of Morality*. Oxford: Clarendon 2000. xiii; 213 pp. [Sez. 1.1; 1.7; 3.1-2; 4.1-2; 6.5; 8.4-5 (= pp. 1-3; 29-30; 72-80; 93-99; 136-141; 162-169).]

Parfit, Derek: *On What Matters. [The Berkeley Tanner Lectures.] Vol. 1. Edited and Introduced by Samuel Scheffler*. Oxford: Oxford U.P. 2011. xlviii; 540 pp. [Sez. 1; 3-4; 49; 62; 64 (= pp. 31-38; 43-50; 338-342; 398-403; 411-419).]

Sen, Amartya [K.]: *Eguaglianza, di che cosa? (Equality of What? 1980.)* In: Ian Carter (ed.): *L'idea di eguaglianza. Introduzione e cura di Ian Carter. Testi di Richard J. Arneson, Ronald Dworkin, Thomas Nagel, Amartya Sen, Bernard Williams*. Milano: Feltrinelli 2001. Pp. 71-93.

Singer, Peter: *One world. L'etica della globalizzazione. (One World. The Ethics of Globalization. 2002.)* Trad. di Paola Cavalieri. Torino: Einaudi 2003. ix; 229 pp. [Cap. 1-2 (= pp. 3-60).]

1.4. La responsabilità morale

Brandt, Richard: *A Utilitarian Theory of Excuses*. In: *The Philosophical Review* 78 (1969). Pp. 337-361.

Corlett, J. Angelo: *Responsibility and Punishment*. Dordrecht: Springer 2008. 254 pp. 4a ed. 2013. xiii; 266 pp. [Sez. 2.0-2.3; 5.0-5.2.1; 6.0-6.1.0 (= pp. 11-17; 63-76; 83-87).]

Kenny, Anthony: *Free Will and Responsibility*. London: Routledge & Kegan Paul 1978. New edition: 2012. 112 pp. [Cap. 1: *The Mind and the Deed* (= pp. 1-21).]

Kenny, Anthony: *Free Will and Responsibility*. London: Routledge & Kegan Paul 1978. New edition: 2012. 112 pp. [Cap. 4: *Reason, Deterrence and Punishment* (= pp. 69-94).]

Strawson, Galen: *The Impossibility of Moral Responsibility*. In: *Philosophical Studies* 75 (1994). Pp. 5-24.

Vargas, Manuel R.: *Building Better Beings. A Theory of Moral Responsibility*. Oxford: OUP 2013; ²2015. 356 pp. [Sez.: 6.1-6.6; 6.8 (= pp. 158-187; 196-198).]

Watson, Gary: *Two Faces of Responsibility*. In: *Philosophical Topics* 24 (1996). Pp. 227-248.

2. Introduzioni

Bongiovanni, Giorgio (ed.): *Oggettività e morale. La riflessione etica del Novecento*. Milano: Bruno Mondadori 2007. xi; 368 pp. [Cap. 9 e 10 (= pp. 176-214).]

Donatelli, Piergiorgio: Introduzione. La teoria morale analitica. Un bilancio degli ultimi venticinque anni. In: Piergiorgio Donatelli; Eugenio Lecaldano (eds.): Etica analitica. Analisi, teorie, applicazioni. Milano: LED 1996. Pp. 9-133. [Sezioni 2.5 e 3.3-3.5 (= pp. 54-70; 80-128).]

Santoni de Sio, Filippo: Responsabilità. In: APhEx, Portale Italiano di Filosofia Analitica, Giornale di Filosofia Network. No. 1 (1.2010). 21 pp. Pubblicazione nella rete, URL: <http://www.aphex.it/public/file/Content20100119_APhExSantoniDeSioTemiResponsabilita.pdf>, 21.1.2010.

AGENDA – CALENDARIO DELLE SEDUTE

1. 1.3.16: Introduzione
2. 2.3.16: Introduzione
1. ETICA CRITERIOLOGICA / Kriteriologische Ethik
3. 4.3.16: Gert
4. 8.3.16: Singer
5. 9.3.16: Hooker
6. 11.3.16: Sen
7. 15.3.16: Parfit
2. ATTUAZIONI DI GIUSTIFICAZIONI DELLA MORALE / Durchführung von Moralbegründungen
8. 16.3.16: Scanlon
3. METAETICA / Metaethik
9. 18.3.16: Blackburn
10. 22.3.16: Korsgaard
11. 23.3.16: Prinz
4. RESPONSABILITÀ MORALE / Moralische Verantwortung
12. 30.3.16: Kenny, Cap. 1
13. 1.4.16: Kenny, Cap. 4
14. 5.4.16: Corlett
16. 6.4.16: Brandt
16. 8.4.16: Vargas
17. 12.4.16: Strawson
18. 13.4.16: Watson



English translation:

COURSE NAME

Foundations of Moral Philosophy: An overview of present moral philosophy

Code: 102 389, 36 hours, 6 credits; beginning 1st March 2016.

Teaching language

Italian

LEARNING OBJECTIVES:

With respect to the content, the first part of the course aims to provide essential concepts and an overview of the current systematic discussion in central parts of moral philosophy, more specifically above all in metaethics, in the justification of morals and in criteriological or normative ethics (elaboration of moral principles); in the second part, the course

enlarges on a specific part of normative ethics, viz. the sense and the criteria of moral responsibility. With respect to critical reflection, the course seeks to stimulate critical reflection on the sense, on the sources, methods of justification and of moral principles. With respect to methodology, the course aims to further the faculty to understand and analyse texts as well as to analyse, reconstruct and evaluate arguments. In addition, the course seeks to stimulate constructive philosophical thinking necessary for the development of philosophical theories.

PREREQUISITES

Some knowledge of moral philosophy (the major themes and approaches).

Course contents

TOPIC OF THE COURSE: An overview of present moral philosophy

The course will provide an introduction at an elevated level, first of all, to metaethics, the justification of moral principles and criteriological or normative ethics, i.e. that part of ethics which seeks to elaborate moral principles; in addition, the course enlarges upon a particular topic of normative ethics, viz. the theory of moral responsibility. In the metaethical part various approaches, in competition with each other, about the sources of morality will be discussed: evolutionary approaches (which see morality as a product of the cultural development on a biological basis), expressivism (which sees in moral judgements only an expression of the proper moral attitudes but nothing which could be true or false), a Kantian theory of autonomy (which sees the moral subject as an autonomous legislator of himself) and sentimentalism (which considers empathic or moral feelings to be the motivational basis and sources of moral conceptions). In the part on the justification of morals, approaches like justificationism (whose starting point is the necessity or the desire to justify argumentatively one's actions towards others) and the approach of a good life will be discussed. In the criteriological / normative part instead the following systems of moral principles will be discussed: human rights, consequentialism – in particular utilitarianism –, deontologism and questions of cosmopolitanism. Finally, in a separate part, the course will enlarge upon the topic of moral responsibility by discussing the main approaches which try to develop criteria for moral responsibility starting with a discussion of the sense of moral responsibility itself. – In the course, among others, texts of the following authors will be discussed: (Richard) Brandt, Gert, Griffin, Hooker, Kenny, Korsgaard, Parfit, Prinz, Scanlon, Sen, (Peter) Singer, (Galen) Strawson, Wallace and Watson.

DIDACTIC METHODS

The main method used in the course will be reading, analysis and discussion of texts having the features listed with the aim to understand or reconstruct the structure of the text, of the theses or proposals and of the arguments in their favor as well as to critically evaluate these arguments and possibly improve them or the proposals or the theses themselves. Students are invited to reflect, whether to possibly take one of the positions discussed. To realise this aim it is necessary that the attending students read the texts of each session before class. These texts will also be the subject of the final exam.

Modalities of assessment - exam

The final exam is oral. The examination will focus on the reconstruction of the theses and of the systematic arguments of the authors discussed.

PROGRAMME OF THE FINAL EXAM

Like the whole course “Foundations of philosophy” (“Istituzioni di Filosofia”), also the exam is split up in two parts. The following conditions hold only for the module on moral philosophy. The final exam is oral. To take the exam (of 6 (of the 12)) credits students must expound texts equivalent to 8 articles freely chosen from those discussed in the

seminar (bibliography, part 1). The texts or (if specified) passages of a text listed of a particular author always count as equivalent to one article. The examination will focus on the reconstruction of the theses and systematic arguments of the authors discussed.

PROGRAMME OF THE EXAM FOR WORKING AND NOT ATTENDING STUDENTS

Be attending the course means to participate in at least three quarters of the sessions, that is at least 14 (of 18) sessions for 6 credits. Working and not attending students will have to expound the same texts studied by those attending, however, two more, i.e. texts equivalent to 10 (for 6 credits); in addition they have to study the indicated sections of the introductory texts of Bongiovanni, Donatelli and Santoni de Sio (bibliography, part 2).

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

For the bibliographical entries see above, the italian version.