

Università degli Studi di Siena, a.a. 2012/13 (4o bimestre)
Insegnamento: Filosofia morale I (M-FIL/03) (laurea triennale), modulo B:

Persone e responsabilità

Docente: **Prof. Christoph Lumer**

Programma del modulo, finale (13/4/2013)

Codice: 105454, 36 ore, 6 CFU.

Obiettivi formativi

A livello contenutistico il modulo si propone di dare una introduzione sia alle teorie della responsabilità morale e civile sia alle teorie della persona nonché di sviluppare una comprensione della relazione fra responsabilità e persona. A livello riflessivo critico il modulo cerca di stimolare la riflessione sulle condizioni della responsabilità e di essere una persona, sulla giustificazione di tali condizioni e sul senso pratico della responsabilità e il carattere fondamentale del concetto di persona per l'agire e la responsabilità. A livello metodologico, invece, il modulo intende stimolare la facoltà di comprendere ed analizzare testi nonché quella di analizzare, ricostruire e valutare argomentazioni. Inoltre il modulo cerca di stimolare il pensiero filosofico costruttivo necessario per lo sviluppo di teorie filosofiche.

Prerequisiti

Nessuno.

Contenuti del corso

Teorie della responsabilità morale e della persona ormai sono campi separati dello studio filosofico. Tuttavia ci sono forti connessioni – in parte ancora da scoprire – fra i due concetti. Per es. l'agire intenzionale stesso – prerequisito principale della maggior parte di casi di responsabilità – mira normalmente ad esperienze future dell'oggetto stesso. Quale concetto di persona viene presupposto nelle nostre intenzioni? Minacce di pena si rivolgono alla persona che decide, le pene stesse colpiscono la persona nel futuro. Quale tipo di identità deve essere soddisfatto in tali casi? Il vero agire è l'agire di una persona, un'agire nel quale si esprime la persona (autenticità). Cosa presuppone e come funziona una tale autenticità? Quanta autenticità è necessaria per la responsabilità morale e civile? – Nel modulo verranno discussi testi presi dai due campi teorici (responsabilità, persona) e che sono celebri e fondamentali o significativi per la discussione attuale e che stimolano la discussione della relazione fra responsabilità e persona. Fra gli autori discussi sono: Duff, Hart, Frankfurt, Freud, Locke, Mele, Michael Moore, Parfit, Scanlon, Galen Strawson, Williams.

Metodi didattici

Il metodo principale utilizzata nel modulo sarà la lettura, l'analisi e la discussione di testi delle caratteristiche indicate con lo scopo di capire o ricostruire la struttura del testo, delle tesi o proposte e degli argomenti a loro favore nonché di valutare in maniera critica tali argomenti e di eventualmente migliorarli o le proposte o le tesi stesse. A questo scopo sarà necessario che i frequentanti leggano, *prima delle lezioni*, i testi di ciascuna seduta. Su di essi verterà anche l'esame finale. Oltre alla discussione critica dei testi qualche margine sarà dedicato ad una discussione costruttiva con lo scopo di sviluppare in comune cenni di una teoria positiva della responsabilità e della persona.

Programma d'esame

5, 6, 9, 10 o 12 CFU: Al livello del corso di laurea triennale con questo modulo B e il modulo A è possibile di acquisire 5, 6, 9, 10 o 12 CFU di Filosofia Morale (M-FIL/03), codice 105454, secondo i parametri del proprio piano di studio.

Chi ha bisogno di 6 CFU segue il modulo A o, con qualche esperienza filosofica-morale già acquisita, il modulo B. Chi ha bisogno di 5 CFU segue il modulo A o B ma con un programma un po' ridotto (specificato in seguito). Chi ha bisogno di 12 CFU segue il modulo A e B. Chi ha bisogno di 10 CFU segue il modulo A e B ma con un programma un po' ridotto. Chi ha bisogno di 9 CFU segue il modulo A e la prima o seconda metà del modulo B più la prima seduta introduttiva.

L'esame finale è di forma orale. Per sostenere l'esame di 6 (o 5) crediti gli studenti devono presentare testi equivalenti a 8 (rispettivamente 7) articoli a scelta tra quelli discussi nel seminario (bibliografia, parte 1). Per sostenere l'esame di 9 crediti si deve presentare testi equivalenti a 12 articoli, ne 8 del programma del modulo A e 4 o della parte 'responsabilità' del modulo B o della parte 'persona' del modulo B. I testi o (se indicati) brani di testo elencati di un singolo autore equivalgono sempre ad un'articolo. L'esame verterà sulla ricostruzione delle tesi e degli argomenti sistematici degli autori discussi.

Coloro che desiderano scrivere una tesina (vecchissimo ordinamento) devono elaborare un'analisi critica di uno dei testi discussi e possono presentarla via email all'indirizzo del docente: lumer@uos.de. Le istruzioni per la stesura della tesina sono esposti in rete nella pagina web del docente: http://www.lumer.info/?page_id=12; in fondo di questa sottopagina si clicca sulla voce "Come si scrive una tesina?".

Programma d'esame per gli studenti lavoratori e non frequentanti

Essere frequentante del modulo significa di partecipare ad almeno 3/4 delle sedute, cioè almeno 14 (delle 18) sedute per 6 crediti, almeno 12 sedute per 5 crediti e almeno 7 sedute per i 3 crediti integrativi a quelli del modulo A (per quelli che hanno bisogno di complessivamente 9 CFU). Gli studenti lavoratori e non frequentanti dovranno presentare i medesimi testi studiati dai frequentanti, tuttavia due in più, cioè testi equivalenti a 10 (per 6 CFU) rispettivamente 9 (per 5 CFU) articoli; ed in più dovranno studiare i brani indicati dei testi introduttivi di Bottani, Duff e Noonan (bibliografia, parte 2). Non frequentanti che hanno bisogno dei 3 crediti integrativi devono presentare testi equivalenti a 5 articoli della sezione 1.1. della bibliografia nonché studiare il testo di Duff della sezione 2 della bibliografia o presentare 5 articoli della sezione 1.2. della bibliografia nonché studiare i testi di Bottani e Noonan della sezione 2 della bibliografia.

Riferimenti bibliografici

1. Testi discussi:

1.1. Responsabilità

Duff, [Robin] Antony: Psicopatia e comprensione morale. (Psychopathy and Moral Understanding. 1977.) In: Filippo Santoni de Sio (ed.): Responsabilità e diritto. Milano: Giuffrè Editore 2008. Pp. 255-283.

Fischer, John Martin; Mark Ravizza, S. J.: Responsibility and Control. A Theory of Moral Responsibility. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. viii; 277 pp. [Sez. 3.I-II; 3.IV.4-5; 8.I-II; 8.IV-V.1; 9.I; (9.II) (= pp. 62-64; 81-84; 207-210; 214-220; 240-251 (251-255)).]

Frankfurt, Harry G.: Possibilità alternative e libertà [sic!] morale. ("Alternate Possibilities and Moral Responsibility.") In: Mario De Caro (ed.): La logica della libertà. Roma: Meltemi 2002. Pp. 117-132.

Moore, Michael S.: Responsibility and the Unconscious. In: Southern California Law Review 53 (1980). Pp. 1563-1675. [Sez. III.A-B; III.D (= pp. 1588-1613; 1619-1632).]

- Moore, Michael S.: Scelta, carattere e scusanti. (Choice, Character, and Excuse. 1990.) In: Filippo Santoni de Sio (ed.): Responsabilità e diritto. Milano: Giuffrè Editore 2008. Pp. 81-134. [Sez. 2 e 4 (= pp. 85-101; 116-134).]
- Scanlon, Thomas M.: The Significance of Choice. In: Gary Watson (ed.): Free Will. Oxford: Oxford U.P. Second edition: ²2003. Pp. 352-371.
- Williams, Bernard: L'actus reus del dottor Caligari. (The *Actus Reus* of Dr. Caligari. 1994.) In: Santoni de Sio, Filippo (ed.): Responsabilità e diritto. Milano: Giuffrè Editore 2008. Pp. 135-151.

1.2. Persone

- Bayne, Tim : The Unity of Consciousness. Oxford: Oxford U.P. 2010. xiv; 341 pp. [Cap. 12: The self (= pp. 269-294).]
- Campbell, John: Personal identity. In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 339-351.
- Freud, Sigmund: L'io e l'Es. (Das Ich und das Es. 1923.) In: Idem: Opere. Vol. 9: Opere 1917- 1923: L'io e l'Es e altri scritti. Torino: Boringhieri 1977. [Sez. 1-3 (= pp. 476-501).]
- Locke, John: Saggio sull'intelletto umano. (An Essay Concerning Human Understanding. ²1694.) [Testo inglese a fronte.] Introduzione di Pietro Emanuele; traduzione, note e apparati di Vincenzo Cicero e Maria Grazia D'Amico. Milano: Bompiani 2004. xlviii; 1386 pp. [Cap. II.27 (= pp. 590-633).]
- Mele, Alfred: Self-control in action. In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 465-486.
- Parfit, Derek: The unimportance of identity. (1995.) In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 419-441.
- Radden, Jennifer: Multiple selves. In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 547-570.
- Strawson, Galen: The minimal subject. In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 253-278.
- Tsakiris, Manos: The sense of body ownership. In: Shaun Gallagher (ed.): The Oxford Handbook of the Self. Oxford: Oxford U.P. 2011. Pp. 180-203.
- Williams, Bernard: L'io e il futuro. (The Self and the Future. 1970.) In: Bernard Williams: Problemi dell'io. Milano: Il Saggiatore 1990.

2. Introduzioni

- Bottani, Andrea: Identità personale. In: Annalisa Coliva (ed.): Filosofia analitica. Temi e problemi. Roma: Carocci editore 2007. Pp. 57-90.
- Duff, R[obin] A[ntony]: Responsibility. In: Edward Craig (ed.): Routledge Encyclopedia of Philosophy. London; New York: Routledge 1998. Vol. 8. Pp. 290-294.
- Noonan, Harold W.: Personal Identity. (1989.) London; New York: Routledge ¹1989; ²2003. 256 pp. (1a ed.: ix; 262 pp.) [Cap. 1 (= pp. 1-29).]

Calendario del corso

1. 16.4.13: introduzione

Responsabilità:

2. 17.4.13: Frankfurt

3. 18.4.13: Moore: Scelta carattere
4. 19.4.13: Scanlon
5. 23.4.13: Fischer & Ravizza
6. 24.4.13: Moore: Responsibility and the Unconsciousduff
7. 30.4.13: Duff
8. 2.5.13: Williams: L'actus reus ...

Persone

9. 3.5.13: Mele
10. 6.5.13: Locke
11. 8.5.13: Freud
12. 9.5.13: Williams: L'io e il futuro
13. 10.5.13: Parfit
14. 13.5.13: Campbell
15. 14.5.13: Strawson
16. 15.5.13: Tsakiris
17. 16.5.13: Bayne
18. 17.5.13: Radden.

English translation:

Course name

Moral Philosophy I, module B: Persons and responsibility

Goals / course objectives

With respect to the content, this module provides an introduction to theories of moral and civil responsibility as well as to theories of the person, and it tries to develop an understanding of the relation between responsibility and person. With respect to critical reflection, the module tries to stimulate reflection about the conditions of responsibility and of being a person, about the justification of such conditions and the practical sense of responsibility and the fundamental character of the concept of a person for agency as well as for responsibility. With respect to methodology, the course is intended to further skills of understanding and analysing texts and as well as analysing, reconstructing and assessing arguments. In addition, the module tries to stimulate the constructive philosophical thinking necessary for developing philosophical theories.

Prerequisites

None.

Course contents

PERSONS AND RESPONSIBILITY

Theories of moral responsibility and of the person by now are separate fields of philosophical research. However, there are strong connections – in part to be discovered – between the two concepts. Intentional action – main prerequisite for the majority of the cases of responsibility – e.g. strives for future experiences of the subject himself. Which concept of a person is presupposed in our intentions? Threats of punishment are addressed to the person in the moment of

decision, whereas eventual punishment itself is inflicted on the future person. Which kind of identity has to be satisfied in such cases? True agency is agency of a person, it is a kind of acting which expresses the person (authenticity). What does this authenticity presuppose and how does it work? How much of authenticity is necessary for moral and civil responsibility? – In the module, texts of the two theoretic fields (responsibility, person) which are famous and significant for the present discussion and which stimulate the discussion of the relation between responsibility and persons will be discussed. Among the authors discussed are *inter alia*: Duff, Hart, Frankfurt, Freud, Locke, Mele, Michael Moore, Parfit, Scanlon, Galen Strawson, Williams.

Didactic methods

The main method used in the module is reading analysing and discussing of texts with the indicated characteristics with the aim of understanding and reconstructing the text's structure, of the theses or proposals and of the arguments in favour of them, as well as of critically evaluating these arguments and perhaps of improving the theses themselves. Therefore, it is necessary that students attending the module read the texts to be discussed *before the respective sessions*. These texts will also be the subject of the final exam. Above the critical discussion of the texts there will be some space for a constructive discussion with the aim to develop together hints to a positive theory of responsibility and of the person.

Modalities of assessment - exam

5, 6, 9, 10 o 12 credits: At the undergraduate course level with this module B and the module A it is possible to acquire 5, 6, 9, 10 or 12 credits in Moral Philosophy (M-Fil/03), code 105454, according to the specifications of the student's personal teaching programme. Who needs 6 credits follows module A or module B. Who needs 5 credits follows module A or B but with a somewhat reduced programme (specified below). Who needs 12 credits follows both modules, A and B. Who needs 10 credits follows both modules, A and B, but with the reduced programme. Who needs 9 credits follows module A and the first or second half of module B plus the first, introductory session.

The mode of assessment is a final oral exam. For passing the exam of 6 (or 5) credits students have to study and know texts equivalent to 8 (7 respectively) articles of the texts discussed (see references, part 1), where the choice of these texts is open to the students' own discretion. For passing the exam of 9 credits students have to study and know texts equivalent to 12 articles, 8 from the A-module and 4 from the responsibility part of the B-module or 4 from the persons part of the B module. The texts or (where indicated) selections of them listed above of each author always count as equivalent to one article.

Programme of the exam for working students

To attend the module means to participate in at least 3/4 of the sessions, i.e. at least 14 (of 18) sessions for 6 credits, at least 12 sessions for 5 credits, and at least 7 sessions for the 3 additional credits (for those students who need altogether 9 credits). Students not attending the module have to study and know the same texts as those attending, however two articles more, i.e. texts equivalent to 10 (for 6 credits) and 9 respectively (for 5 credits); but additionally they have to study and know the indicated selections of the introductory texts by Bottani, Duff e Noonan (references, part 2). Students not attending the module who need the 3 additional credits (for altogether 9 credits) have to study and know texts equivalent to 5 articles of section 1.1. of the references and to study the text of Duff indicated in section 2 of the references or to study and know 5 articles of section 1.2. of the references and to study the texts of Bottani and Noonan of section 2 of the references.